

Динамика освоения обучающимися образовательных программ по биологии по итогам мониторинга, проводимых организацией.

2015-2016		2016-2017		2017-2018	
класс	качество	класс	качество	класс	качество
5а	58	6а	59	5а	60
5б	62	6б	64	5б	61
5в	61	6в	58	5в	61
5к	62	6к	64	5к	65
7а	65	7а	60	6а	60
7б	66	7б	61	6б	63
7в	53	7в	59	6в	60
7к	60	7к	61	6к	62
8а	59	8а	62	8а	62
8б	60	8б	67	8б	66
8в	59	8в	62	8в	65
8к	61	8к	62	8к	66
9а	58	9а	59	9а	63
9б	58	9б	60	9б	67
9в	57	9в	62	9в	62
10 проф.	63	10 проф.	64	10 проф.	64
11 проф	62	11 проф	63	11 проф	64
Среднее	60%		62		63

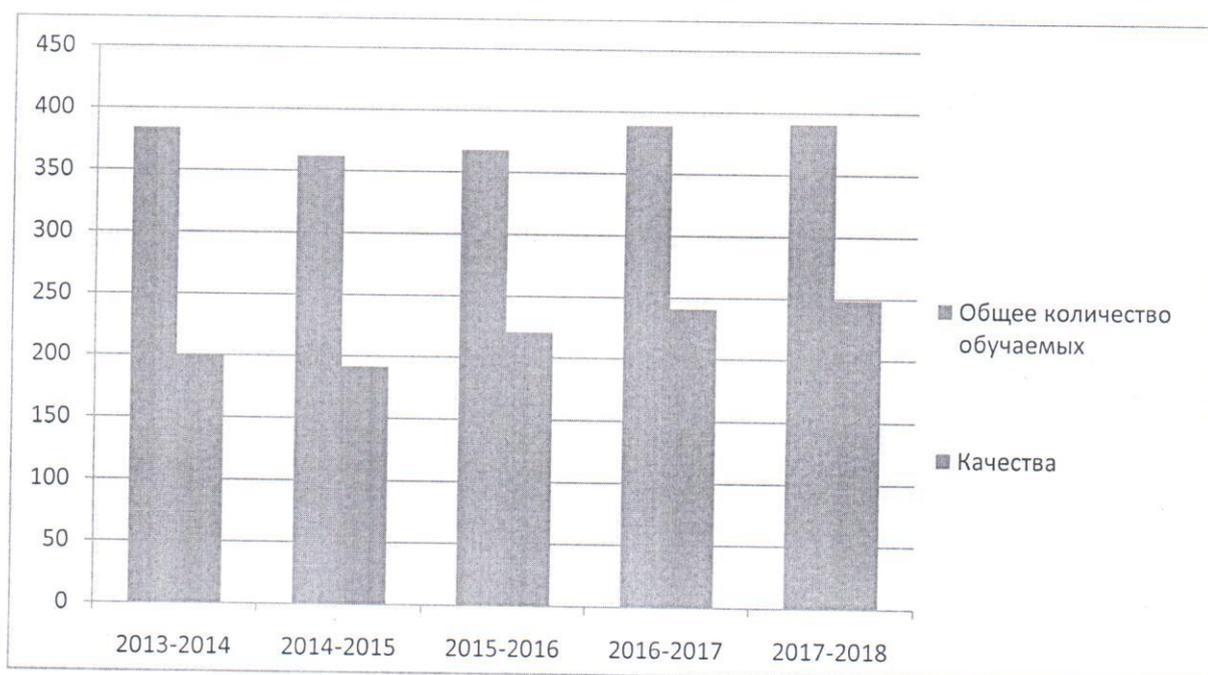
Копия верна

Зам. директора *Букина* Букина Т.Н.

Динамика освоения учащимися образовательных программ по биологии по итогам мониторинга, проводимых организацией (сводная таблица)

Учитель: Ковбель М.И.

Учебный год	Количество классов комплектов	Общее количество обучаемых	% успеваемости	% качества
2013-2014	16	384	100%	52.3%
2014-2015	15	362	100%	53.0%
2015-2016	15	368	100%	60 %
2016-2017	17	389	100%	62 %
2017-2018	17	391	100%	63.6%



Копия верна

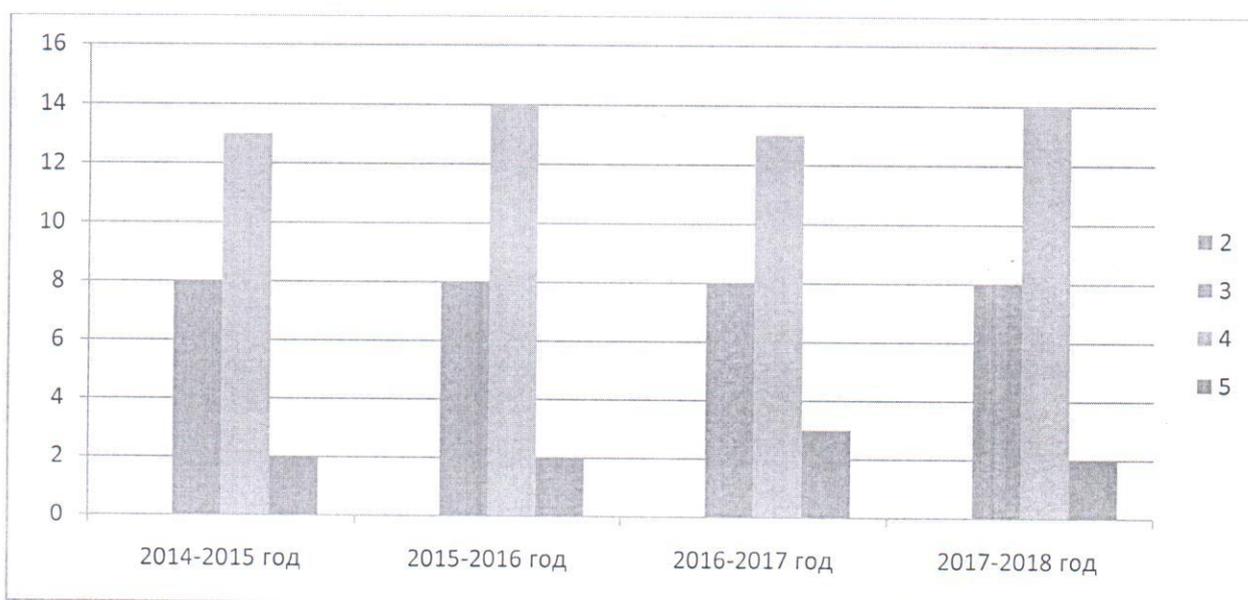
Зам. директора *Букина* Букина Т.Н.

Сравнительный анализ учебных достижений 9 б по биологии  
За 2014-2015, 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018 учебный год.

Таблица 1

Данные за 2014-2018 год

Учебные года	Отметка				Успеваемость	
	2	3	4	5	абсолютная	качественная
2014-2015 (6б)	0	8	13	2	100	63
2015-2016 год (7б)	0	8	14	2	100	66
2016-2017 год (8 б)	0	8	13	3	100	67
2017-2018 год I-III четверть (9 б)	0	8	14	2	100	67
Среднее	0	8	13,5	2,25	100	65,8



Из данных таблицы видно, что обучающиеся класса работоспособны, что говорит о высоком уровне знаний по предмету.

Ежегодно в данном классе проводились входные и итоговые контрольные работы с целью выявления качества знаний.

Еще один показатель высокой мотивации обучения биологии учащихся - это выбор экзамена по биологии в форме ОГЭ в 2018г. 55 % .

Копия верна

Зам. директора *Букина* Букина Т.Н.

Анализ входных контрольных работ по биологии 2017-2018 уч.год.

№	класс	Количество учащихся	Средний балл	Входные % качества	Основные замечания	Пути решения
1	6а	20	3,4	33	Учащиеся 7 а классов показали следующие результаты: 100% выполнения стандарта , полнота усвоения 10%,прочность усвоения 21%.Затруднение по темам: Морфология растений, классификация, отделы растений, размножение. Причины: нечеткое знание анатомии органов растений, отсутствие достаточного опыта практического применения теоретических знаний, отсутствие четкого знания терминов, неумение связывать с текстом общие знания.	Организовать повторение, обратить внимание на работу с научной терминологией, обратить внимание на задания со свободным выбором ответа.
2	6б	21	3,2	30	Учащиеся 7 б показали следующие результаты: 100% выполнения стандарта , полнота усвоения 8%,прочность усвоения 13%.Затруднение по темам: Морфология растений, классификация, отделы растений, размножение. Причины: нечеткое знание анатомии органов растений, отсутствие достаточного опыта практического применения теоретических знаний, отсутствие четкого знания терминов.	Организовать повторение, обратить внимание на работу с научной терминологией, обратить внимание на задания со свободным выбором ответа.
3	6в	20	3,2	29	Учащиеся 7в классов показали следующие результаты: 100% выполнения стандарта , полнота усвоения 9%,прочность усвоения 14%. Затруднение по темам: Морфология растений, классификация, отделы растений, размножение. Причины: нечеткое знание анатомии органов растений, отсутствие достаточного опыта практического применения теоретических знаний, отсутствие четкого знания терминов.	Организовать повторение, обратить внимание на работу с научной терминологией, обратить внимание на задания со свободным выбором ответа.
4	6к	19	3,2	30	Учащиеся 7 к классов показали следующие результаты: 100% выполнения стандарта, полнота усвоения 14%,прочность усвоения 19%.Затруднение по темам: Строение клетки,	Организовать повторение, обратить внимание на работу с научной

Анализ входных контрольных работ по биологии 2017-2018 уч.год.

					классификация растений, морфология и размножение растений. Причины: нечеткое знание анатомии органов растений, отсутствие достаточного опыта практического применения теоретических знаний, отсутствие четкого знания терминов.	терминологией, обратить внимание на задания со свободным выбором ответа.
5	8а	18	3,2	31	Учащиеся 8а классов показали следующие результаты:94% выполнения стандарта, полнота усвоения 9%,прочность усвоения 19%.Один учащийся не выполнил стандарт. Затруднение по темам: Строение клетки, классификация животных, системы органов(внутренне строение животных),эволюция животного мира. Причины: нечеткое знание научной терминологии, отсутствие достаточного опыта практического применения теоретических знаний, особое затруднение вызывают задания со свободным ответом	Необходимо организовать урок с опорой на индивидуализацию обучения. С применением современных педтехнологий, усилить работу на знания и применение научных терминов.
6	8б	20	3,0	28	Учащиеся 8б классов показали следующие результаты:90% выполнения стандарта , полнота усвоения 11%,прочность усвоения 21%.Двое учащихся не выполнили стандарт. Затруднение по темам: Строение клетки, классификация животных, системы органов(внутренне строение животных),эволюция животного мира. Причины: нечеткое знание научной терминологии, отсутствие достаточного опыта практического применения теоретических знаний, особое затруднение вызывают задания со свободным ответом	Необходимо организовать урок с опорой на индивидуализацию обучения. С применением современных педтехнологий, усилить работу на знания и применение научных терминов.
7	8в	15	3,0	21	Учащиеся 8в классов показали следующие результаты:94% выполнения стандарта , полнота усвоения10%,прочность усвоения 15%. Один учащийся не выполнил стандарт. Строение клетки, классификация животных, системы органов(внутренне строение животных),эволюция животного мира. Причины: нечеткое знание научной терминологии, отсутствие достаточного опыта практического применения теоретических знаний, особое затруднение вызывают задания со свободным ответом	Необходимо организовать урок с опорой на индивидуализацию обучения. С применением современных педтехнологий, усилить работу на знания и применение научных терминов.

Анализ входных контрольных работ по биологии 2017-2018 уч.год.

8	9а	19	3,2	31	Учащиеся 9а классов показали следующие результаты:93% выполнения стандарта , полнота усвоения 11%,прочность усвоения 10% .Один учащийся не выполнил стандарт. Затруднение по темам: Нейрогуморальная регуляция организма, внутренняя среда организма человека , обмен веществ и превращение энергии, выделение ,покровы тела. Причины: не - умение описывать биологические объекты и устанавливать взаимосвязь между частями целого, оценивать правильность биологических суждений.	Откорректировать знания учащихся путем повторения ,индивидуальных консультаций, повторное выполнение работы для не справившихся с заданиями учащихся.
9	9б	18	3,5	43	Учащиеся 9б классов показали следующие результаты:100% выполнения стандарта , полнота усвоения 12%,прочность усвоения 20%. Затруднение по темам: Нейрогуморальная регуляция организма, внутренняя среда организма человека , обмен веществ и превращение энергии, выделение ,покровы тела. Причины: не - умение описывать биологические объекты и устанавливать взаимосвязь между частями целого, оценивать правильность биологических суждений.	Откорректировать знания учащихся путем повторения.
10	9в	18	3,2	22	Учащиеся 9 классов показали следующие результаты:100% выполнения стандарта ,полнота усвоения 5%,прочность усвоения 17%.Затруднение по темам: Кровеносная система, пищеварительная система, высшая нервная система. Причины: не - умение описывать биологические объекты и устанавливать взаимосвязь между частями целого, оценивать правильность биологических суждений.	Откорректировать знания учащихся путем повторения.
11	10п	15	3,4	44	Учащиеся 10 классов показали следующие результаты:86% выполнения стандарта .полнота усвоения 0%,прочность усвоения 11%.При анализе работ учащихся были выявлены недостатки в усвоении следующих тем : Основы генетики, строение клетки и функции органоидов .Из курса биологии человека :функции нервной системы(ВНД).	Откорректировать знания учащихся путем повторения ,индивидуальных консультаций.
12	11п	20	3,3	30	Все учащиеся подтвердили усвоение стандартов. 100% выполнения стандарта ,полнота усвоения 10%,прочность	Откорректировать знания учащихся путем

Анализ входных контрольных работ по биологии 2017-2018 уч.год.

					усвоения 14%.Затруднение вызвали задания на знания и употребление терминов, а именно их научное объяснение, а также применение знаний в новой ситуации. Пробелы обнаружены по следующим темам:»Основы биохимии клетки, законы генетики, индивидуальное развитие организмов.	повторения ,индивидуальных консультаций.
--	--	--	--	--	---	--

Учитель биологии: Ковбель М.И.

## Анализ

контрольной работы по биологии в 10 классе профильной группы

Учитель Ковбель М.И.

Образование высшее

Квалификационная категория высшая

п/п	Ф.И.	Задания А																				Задания В (баллы)				Задания С (баллы)			Кол-во выполненных заданий		%правильно выполненных заданий
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	1	2	3	4	1	2	3	А	Всего баллов	
1	Ашрапова М	+	+	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	1	0	0	0	1	1	0	16	19	55
2	Бережная К	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	-	1	1	1	1	1	1	0	15	21	61
3	Гайвазова Э	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	-	-	+	1	2	0	0	0	0	1	16	22	62	
4	Гнездилова Д	+	+	-	+	+	-	+	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+	-	+	+	1	0	0	2	1	1	0	15	20	59
5	Исмаилова Д	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	-	+	-	+	-	+	2	2	0	2	1	1	2	19	29	85
6	Калабегова Л	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	-	+	-	-	-	+	+	-	0	2	0	2	1	0	0	13	18	53
7	Колмогоров А.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	-	-	+	+	-	2	0	0	0	1	0	0	15	18	53	
8	Ларичева Е.	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	-	+	1	1	1	0	0	0	1	17	21	61
9	Мога К.	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	+	+	-	+	-	+	+	+	+	-	2	0	1	0	1	0	1	16	21	61
10	Новикова А.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	-	+	1	1	1	0	0	1	1	17	22	62	
11	Черепихина Е.	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+	+	-	+	-	-	-	+	+	-	+	1	1	0	0	1	1	0	12	16	61
12	Чухманов С.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	-	+	+	2	1	1	2	2	1	2	18	27	82	
13	Шишкин В.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	-	-	-	+	+	2	1	1	0	1	1	0	16	21	61	
14	Яцыненко С.	+	+	+	-	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	-	-	+	-	+	1	2	1	1	1	0	1	15	21	61	
	Итого ошибок	0	0	0	3	2	1	2	2	1	2	2	4	4	5	5	8	5	5	6	5	4	4	7	7	1	9	7			

«+» - задание выполнено правильно, «0» - задание выполнено неправильно, «н» - задание отсутствует.

Всего учащихся в классе 14, писали работу 14 человек.

Общая оценка полноты усвоения 14 %, оценка прочности усвоения 14 %, 100 % учащихся подтвердили усвоение

Государственных стандартов.

Цель проведения срезовой работы: изучение состояния преподавания биологии на профильном уровне. Все учащиеся подтвердили усвоение Государственных стандартов. Двое учащихся в полном объеме выполнили всю работу, 90 % обучающихся приступили к выполнению части В, все учащиеся приступили к выполнению части С.

Хорошо усвоили темы: «Клетка», «Обмен веществ», «Основные законы генетики». Хуже всего усвоили темы: «Митоз.Мейоз.Овогенез», «Селекция».Необходимо провести работу по устранению пробелов.

Дата 19 мая 2017 года

Эксперты: Ковбель М.И.  
ПотеряхинаЕ.В

Примечание:

% учащихся усвоивших ГС – это % учащихся, у которых % правильно выполненных заданий составляет 50% и более.

Полнота усвоения ГС – это % учащихся, у которых % правильно выполненных заданий составляет 64% и более.

Прочность усвоения ГС – это % учащихся, у которых % правильно выполненных заданий составляет 75% и более.

### Анализ

контрольной работы по биологии в 6 в классе

Учитель Ковбель М.И.

Образование высшее

№ п/п	Ф.И.	Задания А																				Задания В (баллы)		Задания С (баллы)			Задания части А	Кол-во выполненных заданий	%правильно выполненных заданий
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	1	2	1	2	3			
1	Балухтин Д.	+	+	+	-	+	+	-	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	2	0	1	1	0	15	18	60
2	Белюченко И.	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+	-	-	1	1	1	1	0	14	18	60
3	Демичева Д.	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	-	+	-	-	-	-	1	0	1	1	0	15	18	60
4	Джалилов Ю.																												
5	Зиннатулина	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	-	+	+	-	+	+	-	+	+	+	1	1	1	0	1	15	19	63
6	Конурбаева А.	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	+	+	-	-	-	+	+	+	1	2	1	0	0	15	19	64
7	Курбанова Н.	+	+	+	-	-	+	+	+	+	-	+	+	-	+	-	-	+	+	+	+	2	0	1	0	1	14	18	60
8	Магомедов Г.	+	+	-	+	+	+	-	+	-	+	+	-	+	+	-	+	+	+	-	+	2	1	0	0	1	14	18	60
9	Масталиев Э.	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	+	-	-	+	+	-	-	1	0	1	1	0	14	17	57
10	Паражанов Р.	+	+	-	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	-	-	+	1	1	0	1	1	14	18	60	
11	Рафикова Л.	+	+	-	+	-	+	+	-	+	+	+	-	+	-	-	+	+	+	-	+	1	1	1	1	0	13	17	60
12	Рахимов А.	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	-	-	+	-	+	+	+	1	0	2	1	1	14	19	63
13	Рахматова О.	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+	+	+	-	+	-	+	1	1	1	1	0	15	19	63
14	Рычков Д.	+	+	-	+	+	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+	+	-	+	-	+	1	2	1	2	1	15	19	64
15	Сайфутдинов	+	-	+	+	+	-	+	-	+	+	-	+	-	+	+	+	-	+	+	-	2	0	0	2	2	17	23	77
16	Самадова Д.	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+	-	-	-	+	+	+	-	+	1	2	1	1	0	14	19	63
17	Свежинцева Д.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	+	+	+	+	+	+	1	1	2	2	1	18	25	83
18	Сторожев И.	+	+	+	+	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	2	1	1	1	1	17	23	77
19	Таиров М.	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	+	+	-	-	+	+	+	-	2	1	2	1	1	15	22	73
20	Филюшина В.																												
21	Хвалько С.	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	-	+	-	+	-	+	+	-	1	1	0	1	1	13	17	57
22	Гарипов А.	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	-	+	-	+	-	+	+	-	1	1	0	1	1	14	18	60
	Итого ошибок		1	6	6	4	5	4	4	2	4	4	5	7	8	8	8	8	2	8	8	1	5	4	4	7			

Всего учащихся в классе 22, писали работу 20 человек.

Общая оценка полноты усвоения 24 %, оценка прочности усвоения 19 %, 100 % учащихся подтвердили усвоение Государственных стандартов.

Цель проведения срезовой работы: изучение состояния преподавания биологии в 6 классах.. Все учащиеся подтвердили усвоение Государственных стандартов.

Один учащийся в полном объеме выполнили всю работу, 83 % обучающихся выполнили часть В-1 человека, обучающиеся не выполняли часть С-нет.

Хорошо усвоили темы: «Клеточное строение растений», «Основные отделы царства растений», «Историческое развитие растительного мира», Слабо усвоили темы: «Органы цветковых растений», «Процессы жизнедеятельности растений», «Природные сообщества», Необходимо провести работу по устранению пробелов.

Дата 18 мая 2016 года

Эксперты: Ковбель М.И.  
Потеряхин Е.Ф.

Примечание:

% учащихся усвоивших ГС – это % учащихся, у которых % правильно выполненных заданий составляет 50% и более.

Полнота усвоения ГС – это % учащихся, у которых % правильно выполненных заданий составляет 64% и более.

Прочность усвоения ГС – это % учащихся, у которых % правильно выполненных заданий составляет 75% и более.

### Анализ

контрольной работы по биологии в 6 б классе

Учитель Ковбель М.И.

---

Образование \_\_\_\_\_ высшее \_\_\_\_\_  
 Квалификационная категория \_\_\_\_\_ Высшая \_\_\_\_\_

№ п/п	Ф.И.	Задания А																				Задания В (баллы)		Кол-во выполненных заданий С			А	Все го баллов	% правильно выполненных заданий
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	1	2	1	2	3			
1	Агамирзаев Д.	+	+	+	+	+	-	-	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+	-	-	1	1	1	1	0	14	18	60
2	Агамирзаева Т.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	2	2	2	1	1	19	28	90
3	Акиев М.	+	+	-	-	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+	-	+	-	-	+	1	2	0	0	0	13	16	53	
4	Белова В.	+	+	+	-	+	+	-	+	+	-	+	+	-	+	+	-	+	+	+	1	1	1	1	0	14	18	60	
5	Белова Е.	+	+	-	+	+	-	+	+	-	+	+	+	-	+	+	-	+	-	-	2	2	1	1	0	13	19	55	
6	Галимуллина В.	+	+	-	+	+	-	+	+	+	-	+	-	-	+	-	-	-	+	-	+	1	1	1	1	1	11	16	53
7	Гитингаджиева М.	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	-	-	-	+	+	-	2	1	1	0	0	13	17	60	
8	Еслистратов Д.	+	+	-	+	-	+	-	+	+	-	+	-	+	+	+	+	+	-	+	1	1	1	0	0	13	16	53	
9	Исаева А.	+	+	+	+	+	=	+	+	+	+	+	+	+	-	-	=	+	-	-	2	0	1	0	1	14	18	60	
10	Кафиева К.	+	-	-	+	-	+	-	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	2	1	0	0	0	15	17	60	
11	Колбасюк Н.	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+	+	-	+	-	-	-	+	+	-	1	1	1	1	2	12	15	50	
12	Конойко Д.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-	+	+	2	1	2	1	0	15	22	73	
13	Мамедов Р.	+	-	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	-	-	-	+	1	1	1	1	0	13	17	60
14	Нечитуренко Н.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	2	2	2	2	2	19	29	96	
15	Нитреба П.	+	-	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	-	+	+	-	1	0	1	1	1	15	19	55	
16	Халимов И.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	-	-	+	+	+	+	-	+	1	2	1	0	2	16	22	73
17	Розиков Р.	+	+	-	+	+	+	+	+	+	-	+	+	-	-	+	+	+	+	-	1	1	0	1	0	14	17	60	
18	Роцин А.	+	+	+	+	-	-	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-	-	-	+	1	1	0	0	1	14	17	60	
19	Старушкина А.	+	+	-	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	-	1	1	1	1	1	16	21	70	
21	Ташпулатов Ш.	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	-	+	+	+	+	-	-	-	-	1	2	1	1	1	13	19	55	
22	Тригубенко Н.	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+	-	+	+	2	2	2	2	0	16	24	80	
23	Хомутский Д.	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+	+	+	+	2	2	1	1	1	17	22	73	

24	Щерба А.	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	-	+	+	+	+	+	-	-	-	-	1	2	1	1	1	13	19	55	
	Итого ошибок	0	3	8	4	3	7	3	2	3	1	7	7	6	10	6	9	11	7	1	3	11	0	2	4	7	12			

«+» - задание выполнено правильно, «0 « - задание выполнено неправильно, «н» - задание отсутствует.

Всего учащихся в классе 24, писали работу 24 человек.

Общая оценка полноты усвоения 25 %, оценка прочности усвоения 29 %, 100 % учащихся подтвердили усвоение Государственных стандартов.

Цель проведения срезовой работы: изучение состояния преподавания биологии в 6 классах. Все учащиеся подтвердили усвоение Государственных стандартов.

Двое учащихся в полном объеме выполнили всю работу, 90 % и 96% обучающихся выполнили часть В-20 человека, обучающиеся не приступившие к части С-нет.

Хорошо усвоили темы: «Клеточное строение растений», «Основные отделы царства растений», Слабо усвоили темы: «Органы цветковых растений», «Процессы жизнедеятельности растений», «Природные сообщества», «Историческое развитие растительного мира Необходимо провести работу по устранению пробелов».

Дата 18 мая 2016 года

Эксперты: Ковбель М.И.  
Потеряхин Е.Ф.

Примечание:

% учащихся усвоивших ГС – это % учащихся, у которых % правильно выполненных заданий составляет 50% и более.

Полнота усвоения ГС – это % учащихся, у которых % правильно выполненных заданий составляет 64% и более.

Прочность усвоения ГС – это % учащихся, у которых % правильно выполненных заданий составляет 75% и более.