

Мониторинг

проявления в проектной деятельности коммуникативных УУД и сформированности исследовательской деятельности учителя обществознания

Поповой Светланы Александровны.

Направление диагностики: сформированность исследовательской и проектной деятельности, коммуникативное развитие пятиклассников.

Цель: выявление уровня сформированности исследовательской и проектной деятельности, коммуникативной компетентности пятиклассников на примере работы двух групп над информационным проектом по обществознанию.

Школа: ЛГ MAOY «COШ №4», г.Лангепас.

Класс: 5Б, 5 (кадетский), 10-11 лет.

Количество респондентов: 7 (состав групп - 3 девочки , 4 мальчика).

Процедура проведения: внеурочная деятельность, консультация по работе над проектом.

Форма выполнения задания: групповая.

Описание наблюдения: пятиклассникам предложен список возможных проектов по обществознанию, из которого они выбирают тему или предлагают свою. Затем дается алгоритм работы над проектом. Пока ученики работают, учитель заносит результаты в Карту наблюдения.

Критерии оценки:

Параметры 1-2	Параметры 3-8
0-1 – низкий уровень 1,1-2 – средний уровень 2,1-3 - уровень выше среднего 3 – высокий уровень	0-0,5 – низкий уровень 0,6-1 – средний уровень 1,1-1,9 – уровень выше среднего 2 – высокий уровень

Карта наблюдения

за особенностями общения и взаимодействия учеников в процессе совместного выполнения проекта

Параметр	Критерии	№ ученика в группе №1, №2/Показатели							Ср. балл
		1	2	3	4	5	6	7	
1.Целеполагание	0 – не участвовал(а) в выборе темы/формы работы 1 – участвовал(а) в выборе темы/формы работы, но не активно 2 – активно участвовал(а) в выборе темы/формы работы, 3 – был(а) лидером	3	2	2	3	2	1	1	2
2.Планирование	0 – не участвовал(а) в планировании 1 – участвовал(а) в планировании, но не активно 2 – активно участвовал(а) в планировании, 3 – был(а) лидером	2	2	1	3	1	1	1	1,9
3.Распределение функций	0 – в работе над проектом не участвовал(а) (независимо от того были	2	2	1	2	1	0	0	1,1

и их выполнение	или не были распределены функции) 1 – ставится в следующих случаях: а) распределения функций не было, делал(а), что считал(а) нужным или б) распределение функций было, имел(а) своё задание, но выполнял(а) иное задание (дублировал(а) работу одноклассников, делал(а) непредусмотренное планом работ) 2 – распределения функций было, имел(а) и выполнял(а) свою часть работы								
4.Соответствие исполнения плану	0 – «активность» ученика не связана с планом работы группы 1 – во время исполнения отступал(а) от выполнения своей части работы, зафиксированной в плане 2 – выполнил(а) работу в соответствии с планом	2	2	1	2	1	0	0	1,1
5.Контроль продвижения по заданию	0 – не участвовал(а) в контроле 1 – контролировал(а) только свои действия 2 – контролировал(а) и свои действия, и действия партнеров по группе	2	1	1	2	1	0	0	1
6.Представление результатов	0 – в презентации не участвовал(а) 1 – участие в презентации незначительное 2 – участие в презентации значительное	2	2	2	2	1	0	0	1,3
7.1.Конфликты и их разрешение	0 – инициатор конфликта 1 – участник конфликта 2 – в конфликт не вступает	2	1	0	2	2	0	1	1,1
7.2.Разрешение (завершение) конфликта	0 – пытается настоять на своем, спорит, на компромисс не идет 1 – готов уступить, избегает столкновений 2 – ведет переговоры, аргументирует свою позицию, слушает партнера, ищет оптимальное решение	2	2	1	2	1	0	1	1,3
8. Особенности поведения и коммуникации ученика (при обработке результатов подсчитывается <i>средний балл по трем позициям</i>)									
8.1.Активность/инициативность	0 – не проявляет активности 1 – активен (активна), но инициативы не проявляет 2 – активен (активна), проявляет инициативу	2	1	1	2	1	0	0	1
8.2.Ориентация на партнера и согласованность позиций (децентрация)	0 – не слушает, перебивает, не учитывает мнения партнера 1 – иногда прислушивается к партнеру, иногда игнорирует его мнение 2 – внимательно выслушивает мнения партнеров, старается согласовать	2	2	1	2	1	1	0	1,3

) группы	позиции, учесть предложения, которые считает верными								
8.3..Лидерство	0 – стремления к лидерству не проявляет, довольствуется ролью «ведомого» 1 – проявляет стремление к лидерству, в команде работать не умеет 2 – проявляет стремление к лидерству, умеет работать в команде «на вторых ролях»	2	2	1	2	1	0	0	1,1
		2	1,6	1	2	1	0,3	0	1,3

Интерпретация данных:

Результаты наблюдения за работой двух групп (5Б- три девочки, 5К- 4 кадета мальчика) показали, что сформированность коммуникативной компетентности обеих групп в целом составляет уровень выше среднего (1,3б.). Наблюдалось коллективное обсуждение появляющихся проблем, вёлся диалог, деятельность участников в целом была ориентирована на позицию одноклассника как партнёра. В обеих группах есть лидер (ученик №1, №4 по 2 балла). Если участники первой группы в основном работу строили во взаимодействии (1,6-2 балла), то во второй группе два ученика не проявляли активности в продуктивном сотрудничестве со сверстниками, умения слушать и вести диалог в соответствии с поставленной задачей (0-0,3 балла). Поэтому в этой группе ученики №4 и №5 взяли на себя ответственность за результат работы над проектом.

Сформированность исследовательской и проектной деятельности у пятиклассников динных групп находится на уровне выше среднего, у учеников под номерами 1,4 на высоком уровне, 6-7 – на низком уровне.

Результаты по параметрам 1-2 тоже разнятся. Целеполагание и планирование работы в первой группе проявилось более ярко. Все участницы активно участвовали в выборе темы, спорили, приводили свои аргументы в пользу той или иной темы, постановке цели, быстро пришли к общему мнению. Сразу проявился лидер (ученик №1), все приняли этот факт без возражений. В группе кадетов участники №6,7 в самом начале работы не проявляли активности, но принимали участие в выборе темы, в планировании работы, без возражений принимали точку зрения лидера (ученик №4), которому приходилось принимать решение за всех. По отдельным позициям ученик №5 показал заинтересованность и готовность в творческом сотрудничестве.

В дальнейшей работе с данными учениками, которые по своей инициативе выбрали обществоведческие проекты, необходимо учесть результаты наблюдения. Продолжить работу по развитию коммуникативных компетентностей, по формированию исследовательской и проектной деятельности. Ученикам №6-7 предложить поработать над проектом в паре, провести наблюдение, сравнить результаты работы в группе из четырех человек и в паре.

Мониторинг уровня сформированности метапредметных УУД в 5 классе

Используемое пособие: Асмолова А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя. В пособии размещены диагностические работы, приемы формирования определенных УУД. Данные диагностик вносятся в диагностическую карту, анализ которой позволяет скорректировать диагностическую и педагогическую деятельность учителя в работе с обучающимися.

1. Критерии оценки уровня сформированности *регулятивных* УУД учащихся.

Критерии оценки	Уровень сформированности регулятивных компетенций		
	высокий	средний	низкий
Организовывать свое рабочее место под руководством учителя.	Организует своё место в соответствии с требованиями учителя.	Требуется повторное напоминание учителя	Не может организовать своё место.
Определять цель выполнения заданий на уроке, во внеурочной деятельности, в жизненных ситуациях самостоятельно.	Столкнувшись с новой задачей, самостоятельно формулирует познавательную цель. Учебная деятельность приобретает форму активного исследования способов действия	Четко выполняет требование задания. Самостоятельно формулирует цели выполнения	Определяет цель учебной деятельности с помощью учителя. Включаясь в работу, быстро отвлекается
Определять план выполнения заданий на уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях под руководством/ учителя.	Столкнувшись с новой задачей, самостоятельно строит действие в соответствии с целью, может выходить за пределы требований программы	Четко выполняет требование задания. Осуществляет решение задания, не изменяя его и не выходя за его требования, сверяя план выполнения с целью.	Не может составить полный план выполнения задания, осознает только частичные шаги по достижению цели. Невозможность решить новую практическую задачу объясняет отсутствие адекватных способов.
Соотносить выполненное задание с образцом, предложенным учителем	Ошибки исправляет самостоятельно. Контролирует процесс решения задачи другими учениками. Контролирует соответствие выполняемых действий способу.	Самостоятельно или с помощью учителя обнаруживает свои ошибки, вносит коррективы.	Без помощи учителя не может обнаружить свои ошибки. Ученик осознает правило контроля, но затрудняется одновременно выполнять учебные действия и контролировать их.
Оценка результатов своей работы.	Задачи, соответствующие усвоенному способу выполняются безошибочно.	Без помощи учителя не может обнаружить свои ошибки. Ученик осознает правило контроля, но затрудняется одновременно выполнять учебные действия и контролировать их.	Может с помощью учителя соотнести свою работу с готовым результатом, оценка необъективна.
Система оценивания: 10-9 баллов высокий уровень, 8-5 баллов средний уровень, 0-4 балла низкий уровень.			

Результаты мониторинга сформированности *регулятивных* УУД учащихся.

Регулятивные УУД	Уровень владения					
	высокий		средний		низкий	
	1 полугодие	2 полугодие	1 полугодие	2 полугодие	1 полугодие	2 полугодие
Организовывать свое рабочее место под руководством учителя.	9.5%	47.6%	62%	43%	28,5%	9,5%
Определять цель выполнения заданий на уроке, во внеурочной деятельности, в жизненных ситуациях самостоятельно	9.5%	14.2	62%	66,6%	33,5%	19,2%
Определять план выполнения заданий на уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях под руководством учителя.	9.5%	14.2	57%	66,6%	33,55	19,2%
Соотносить выполненное задание с образцом, предложенным учителем	9.5%	38%	61%	52,3%	29%	9,5%
Оценка результатов своей работы	19%	38%	72%	57,1%	9,5%	9,5
Итого:	11%	30,2%	61,8%	57,10	26,8%	13,2%

2.Критерии оценки уровня сформированности *познавательных* УУД учащихся.

Критерии оценки	Уровень сформированности познавательных УУД учащихся		
	высокий	средний	низкий
Самостоятельно предполагать информацию, которая нужна для обучения, отбирать источники информации среди предложенных	Самостоятельно предлагает информацию не только среди предложенных источников, но и предлагая свои источники.	Самостоятельно предлагает информацию, но допускает ошибки в отборе источников	Самостоятельно не может работать с текстом или допускает много ошибок при работе с текстом Не может правильно отобрать информацию из предложенных источников.
Отвечать на простые и сложные вопросы учителя, находить нужную информацию в учебнике.	Сам задаёт вопросы, отвечает на вопросы учителя, может найти нужную информацию из учебника.	Отвечает на вопрос учителя, но не может найти подтверждение в учебнике, затрудняется сам задавать вопросы к тексту	Не отвечает на вопросы учителя, не может сам задавать вопросы
Представлять информацию в виде текста, таблицы, схемы, в том числе с помощью МВТ	Умеет представить результаты работы (исследования) в виде текста, таблицы, схемы, составить текст отчёта и презентацию с использованием ИКТ.	Не всегда умеет представить результаты работы (исследования) в виде текста, таблицы, схемы, в том числе с помощью ИКТ.	Затрудняется перерабатывать информацию из одной формы в другую. Не может представлять информацию в виде текста, таблицы, схемы, в том числе с помощью ИКТ
Анализировать, сравнивать, группировать различные объекты, явления, факты	Логические связи устанавливает. Умеет сравнивать, группировать. Мыслит самостоятельно	Умеет анализировать закономерности, но делает с ошибками. Логические связи устанавливает с трудом. Допускает ошибки в обобщении, частично в анализе и синтезе.	Логические связи устанавливать не может. Низкая скорость мышления. Проблемы с анализом и выделением закономерностей.
Уметь передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде, планировать свою	Всегда правильно определяет важную и второстепенную информацию. Умеет передавать содержание в	Не всегда правильно определяет важную и второстепенную информацию. Периодически может	Неправильно определяет основную и второстепенную информацию. Не умеет передавать содержание в

работу по изучению незнакомого материала	сжато, выборочном или развернутом виде. Владеет навыками осмысленного чтения.	передавать содержание в сжато, выборочном или развернутом виде.	сжато, выборочном или развернутом виде.
Система оценивания: 10-9 баллов высокий уровень, 8-5 баллов средний уровень, 0-4 балл низкий уровень			

Результаты мониторинга сформированности *познавательных* УУД

Познавательные УУД	Уровень сформированности познавательных УУД					
	высокий		средний		низкий	
	1 полугодие	2 полугодие	1 полугодие	2 полугодие	1 полугодие	2 полугодие
Самостоятельно предполагать информацию, которая нужна для обучения, отбирать источники информации среди предложенных	0%	17%	54%	57%	44%	32,1%
Отвечать на простые и сложные вопросы учителя, находить нужную информацию в учебнике.	0%	22,8%	54%	61,9%	44%	19%
Представлять информацию в виде текста, таблицы, схемы, в том числе с помощью И ВТ	0%	0%	22%	75,2%	76%	22,8%
Анализировать, сравнивать, группировать различные объекты, явления, факты	0%	0%	8,5%	65,4%	89,5%	37%
Уметь передавать содержание в сжато, выборочном или развернутом виде, планировать свою работу по изучению незнакомого материала	13,1	27,4%	54%	57%	32,2%	19,5%
Итого:	2,2%	13,1%	39,5%	62,4%	57,15%	24,3%

3.Критерии оценки уровня сформированности *коммуникативных* УУД учащихся.

Критерии оценки	Уровень сформированности коммуникативных УУД		
	высокий	средний	низкий
Участвовать в диалоге на уроке и в жизненных ситуациях.	Умеет договариваться, находить общее решение, умеет аргументировать свое предложение, убеждать и уступать. Владеет адекватными выходами из конфликта. Всегда предоставляет помощь.	Не всегда может договориться, сохранить доброжелательность. Предоставляет помощь только близким, знакомым.	Не может и не хочет договариваться, пассивен или агрессивен. Не предоставляет помощь.
Читать вслух и про себя тексты учебников. Художественной литературы, понимает прочитанное.	Читает много, часто посещает библиотеку, делится впечатлениями от прочитанного	Читает, но в основном в школе по команде учителя	Читает, но не понимает прочитанного
Оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных ситуаций	Имеет богатый словарный запас и активно им пользуется, бегло читает, усваивает материал, дает обратную связь (пересказ, рассказ).	Читает, но понимает смысл прочитанного с помощью наводящих вопросов, высказывает свои мысли по алгоритму.	Молчит, не может оформить свои мысли, читает, но ни понимает прочитанного.
Понимать возможность различных точек зрения на вопрос. Учитывать разные мнения и уметь обосновывать	Различает и понимает различные позиции другого, дает обратную связь, проявляет доброжелательность.	Понимает различные позиции других людей, но не всегда проявляет доброжелательность, дает обратную связь, когда уверен в своих знаниях.	Редко понимает и принимает позицию других людей, считая свое мнение единственно верным.

собственное.			
Система оценивания: 8-7 баллов высокий уровень, 6-3 балла средний уровень, 0-2 балла низкий уровень			

Результаты мониторинга сформированности коммуникативных УУД учащихся

Коммуникативные УУД	Уровень владения					
	высокий		средний		низкий	
	1 полугодие	2 полугодие	1 полугодие	2 полугодие	1 полугодие	2 полугодие
Участвовать в диалоге на уроке и в жизненных ситуациях.	21,2%	42,4%	58%	40%	18%	13%
Читать вслух и про себя тексты учебников, художественной литературы, понимает прочитанное.	80,8%	80,8%	18%	18%	0%	0%
Оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных ситуаций	17,3%	44%	67%	66%	12%	4%
Понимать возможность различных точек зрения на вопрос. Учитывать разные мнения и уметь обосновывать собственное.	30,8%	44%	54%	52%	12%	4%
Итого:	37,5%	53%	49%	37%	11%	5%

4.Критерии оценки уровня сформированности личностных УУД учащихся.

Критерии оценки	Уровень сформированности личностных УУД .		
	высокий	средний	низкий
Самооценка	чувствует необходимость учения, адекватное представление о себе как личности и своих способностях	положительное отношение к школе, одноклассникам, учителю, выполняет нормы школьной жизни, интерес к учебе.	ситуативный интерес к учебе, не имеет своей точки зрения, не умеет адекватно оценить свои способности.
Мотивация	стремится к приобретению новых знаний и умений, проявляет желание учиться, устанавливает связи между учением и будущей деятельностью	стремится к получению хороших оценок, склонность выполнять облегченные задания, ориентироваться на внеурочную деятельность	слабо ориентирован на процесс обучения фиксируется на неуспешности
Личностный моральный выбор	сформированы представления о моральных норм поведения, может принимать решения на основе соотнесения нескольких моральных норм	положительное отношение к моральным нормам поведения, но не всегда им следует, иногда может принимать.	нравственные нормы не стали нормой поведения ребенка, проблемы нравственно этического

2014-2015 уч. год.
11 а список

ОБЩЕСТВО
508. = 30/20

ЧЕЛОВЕК
458. = 23/22

ПОЗНАНИЕ
468. = 30/16

СОЦ. ОТ
308. = 20

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.
- 21.
- 22.
- 23.
- 24.
- 25.
- 26.
- 27.
- 28.
- 29.
- 30.
- 31.
- 32.

285. = 16/12	3	245. = 16/11	3	29. = 19/10	4	23. = 17/6	4
295. = 14/12	3	196/18 = 268	3	36. = 25/11	4	238. = 16/1	
225. = 14/8	2	338. = 17/16	4	245. = 18/6	3	258. = 3	
208. = 13/7	2	288. = 13/15	4	335. = 23/10	4	268. = 16/1	
348. = 20/14	4	288. = 16/12	4	315. = 21/10	4	215. = 15/6	
298. = 19/10	3	358. = 21/14	4	298. = 16/13	4	278. = 16/1	
288. = 16/12	3	308. = 14/16	4	325. = 22/10	4	208. = 14/6	
268. = 14/9	3	338. = 18/15	4	308. = 22/8	4	248. = 16/8	
288. = 16/11	3	228. = 14/8	2	308. = 21/9	4	278. = 15/7	
358. = 21/14	4	408. = 24/19	5	268. = 18/8	3	258. = 15/7	
258. = 14/8	3	308. = 14/16	4	218. = 19/3	2	258. = 15/7	
348. = 23/11	4	BY3 21uz 45	3	BY3 17y 41	2	BY3 19y 43	2
BY3 21uz 45	3	BY3 17y 41	2	BY3 19y 43	2	BY3	
338. = 20/13	4			KH		KV	
235. = 21/2	2	208. = 15/5	2			168. = 13/3	
298. = 24/5	3	225. = 18/4	2	458. = 29/16	5		
278. = 15/12	3	248. = 15/9	3	32. = 21/11	4	198. = 13/6	
118. = 10/4	2	298. = 15/14	4	268. = 22/4	3	208. = 13/7	
448. = 26/18	5	328. = 16/16	4	278. = 17/6	3	228. = 14/8	
308. = 18/12	4	318. = 17/14	4				
268. = 15/11	3						
138. = 8/5	2	328. = 17/15	4				
258. = 19/6	2	28. = 18/10	2	238. = 21/2	3	228. = 15/7	
168. = 13/3	2	17/7 = 248	2	258. = 14/8	3		
148. = 24/3	3	206. 21/7	1	268. = 26/6	3	25/5	
238. = 22/4	2	268. = 18/8	3	268. = 21/5	3	258. = 16/9	
				318. = 24/7	4	228. = 16/6	
298. = 22/7	3	288. = 16/12	4	258. = 18/7	3	24. = 16/11	
258. = 17/8	3	278. = 16/11	3			278. = 13/4	
348. = 21/13	4	348. = 17/12	4	358. = 23/12	4	248. = 18/10	
48. = 18/10	2						

Сводная таблица сдачи зачетов и пробных экзаменов по обществознанию (по состоянию на 12 марта 2018)

№	Ф.И.	Зачет 1 Социология 26.10.17	Зачет 2 Политика 13.12.17	Зачет 3 Духовная 18.01.18	Зачет 4 Экономика 10.03.18	Зачет 5 Право	Проба 1 Первичный/ Тестовый балл	Проба 2 Первичный/ Тестовый балл	Проба 3 Первичный/ Тестовый балл	Проба 4 Первичный/ Тестовый балл	Проба 5 Первичный/ Тестовый балл
11А класс											
1		5+5/ 5	5	5	5		35/59	36/60	46/70		
2		5+5/ 5	4	5	5		28/52	Не писала	49/74		
3		5+5/ 5	5	5	5		18/40	40/64	46/70		
4		5+5/ 5	5	5	5		39/63	41/65	41/65		
5		3+		4	4		22/46	21/45	25/49		
6		5+5/ 5	4	5	4		Не писала	39/63	32/56		
7		5+5/ 5		5	5		33/57	20/44	39/63		
8		5+5/ 5	4	5	4		33/57	54/84	45/69		
9		3+5/ 4	3	4	X		27/51	23/47	21/45	X	X
10		4+4/ 4	3	4	5		28/52	Не писала	44/68		
11		4+4/ 4		3	4		17/38 нет	52/80	27/51		
11Б класс											
1		3+		3			15/34 нет	18/40	34/58		
2		5+5/ 5					38/62	36/60	32/56		
3		4+4/ 4	3				16/36 нет	31/55	Не писал		
4		3+5/ 4		4			Не писала	27/51	16/36 нет		
5		3+4/ 4					Не писала	Не писала	7/16 нет		
6		4+5/ 5	4	3	5		35/59	34/58	34/58		
7		5		3			Не писала	18/40	37/61		
8							Не писала	15/34 нет	42/66		

Учитель: Попова Светлана Александровна